

Beantwoording technische vragen

Onderwerp: het plaatsen van ongewenste speeltoestellen aan het Ronnie Biermanpad

Datum: 9 juli 2021

Op zaterdag 12 juni zijn aan het Ronnie Biermanpad in de Stevenshof “afgedankte” speeltoestellen geplaatst. Over de plaatsing van deze toestellen is veel onvrede bij omwonenden: De speeltoestellen ontnemen het landelijke uitzicht van bewoners, passen niet in de omgeving, zijn van elders uit de stad afkomstig en zijn zelfs beschadigd. Een omwonende omschrijft dat het uitzicht “helemaal beschadigd” is. Met name de metalen klimboog (zie foto, p. 3) is voor omwonenden een doorn in het oog. Bij omwonenden was geen behoefte aan deze toestellen.

Wij hebben daar een aantal technische vragen over:

- 1. Waarom worden de speeltoestellen aan het Ronnie Biermanpad geplaatst, waar de toestellen het zicht van bewoners ontnemen, en niet op een andere locatie waar het zicht van bewoners niet wordt ontnomen?**

Antwoord:

De speelplek aan het Ronnie Biermanpad is een officieel aangewezen speelplek, die dit jaar opgeknapt wordt tot weer een volwaardige speelplek.

- 2. Waarom konden de wensen van omwonenden met betrekking tot het soort speeltoestellen (natuurlijk, houten uitstraling, geschikt voor kleine kinderen) niet gehonoreerd worden?**

Antwoord:

Er zijn naar aanleiding van vragen van bewoners een aantal toestellen voor kinderen onder de vier jaar opgenomen in het ontwerp. Er wordt voor deze groep een visveerelement en een keverbrug geplaatst.

- 3. Voor wat betreft de door bewoners gehekelde klimboog (zie foto, p. 3) begrijpen wij dat de gemeente de plaatsing rechtvaardigt met dat deze door een beroemde Nederlandse kunstenaar is gemaakt. Waarom weegt dat feit zwaarder dan de wensen van omwonenden en de landelijke uitstraling van de omgeving?**

Antwoord:

De plek is ingericht conform de richtlijnen uit het Handboek Kwaliteit Openbare Ruimte. Het ontwerp is voorgelegd aan de buurtbewoners en met de inbreng is het ontwerp aangepast en uitgevoerd. Slechts enkele bewoners bleken in een latere fase moeite met het ontwerp te hebben. De klimboog is ontworpen door de kunstenaar Aldo van Eyck.

- 4. Is het college bereid om een andere, geschiktere locatie voor de klimboog te zoeken? Omwonenden suggereerden bijvoorbeeld langs het fietspad van de molen richting de Charley Tooropweg geplaatst zou kunnen worden.**

Antwoord:

Het Ronnie Biermanpad is een heel geschikte locatie voor deze klimboog, de slanke buizenconstructie past goed op deze speelplek.

De toestellen schijnen afkomstig te zijn van elders uit de stad. Terwijl bijvoorbeeld het Jacques Urlusplantsoen een compleet nieuwe houten speeltuin krijgt, worden de oude toestellen aan het Ronnie Biermanpad geplaatst waar ze niet gewenst zijn en niet passen. Het steekt de omwonenden dat zij de (beschadigde) “afgedankte toestellen” van elders krijgen: *“Wij betalen ons scheel aan ontroerend goed en krijgen vanuit heel Leiden afgedankte speeltoestellen die elders niet in t plaatje passen!”*

5. Vindt het college het gepast dat aan het Ronnie Biermanpad (beschadigde) tweedehandstoestellen worden geplaatst die niet in het uitzicht passen, terwijl op de plaatsen waar ze afkomstig van zijn juist nieuwe houten speeltoestellen worden geplaatst?

Antwoord:

De inrichting van de speelplek voldoet aan de richtlijn van het Handboek Kwaliteit Openbare Ruimte. Het Ronnie Biermanpad is een heel geschikte locatie voor deze klimboog, de slanke buizenconstructie past goed op deze speelplek. In het kader van Duurzaamheid/circulaire economie waarbij Nederland in 2050 geheel circulair dient te zijn en waardevolle grondstoffen hergebruikt hebben wij de (Aldo van Eyck) klimboog een nieuwe waardevolle herbestemming gegeven. Het toestel is in goede staat en zal na plaatsing worden gekeurd. ,De klimboog kan bovendien onderdeel uit gaan maken van het Beweeglint, een bewonersinitiatief in het kader van Stevenshof Vitaal om bewegen in de openbare ruimte te stimuleren.

Decennia geleden lag er ook al speeltoestellen langs het Ronnie Biermanpad. Deze trokken toen veel hangjongeren aan. Mede daarom zijn de toestellen verwijderd, afgezien van een enkel speeltoestel (dat een paar jaar terug alsnog ook is verwijderd). Nu er opnieuw speeltoestellen – die vooral passen bij ouderen jeugd – worden geplaatst, vrezen omwonenden dat overlast van hangjongeren in de buurt zal terugkeren.

6. Hoe wordt voorkomen dat dergelijke overlast opnieuw zijn intrede zal doen?

Antwoord:

De wijkboa's en handhaving en wijkregie houden toezicht op overlastplekken in de wijk. In verband met de werkzaamheden zijn er hekken geplaatst.

Wij begrijpen dat deze werkzaamheden tot augustus duren, waardoor omwonenden heel de zomer tegen hekken aankijken. Een extra ondermijning van het uitzicht:

7. Waarom konden de werkzaamheden niet buiten de zomer gepland worden? Of ten minste in een korter tijdsbestek uitgevoerd worden?

Antwoord:

De feitelijke uitvoering van de werkzaamheden duren niet langer dan 5 dagen, de bouwhekken voor de klimboog zijn geplaatst voor de veiligheid, er moet nog een valondergrond worden aangebracht, daarna kan het toestel pas opnieuw gekeurd worden en vrijgegeven voor gebruik.

- 8. Is het college bereid om de werkzaamheden zo aan te passen dat de hekken hier zo kort mogelijk hoeven te staan en niet de hele zomer?**

Antwoord:

De planning is gecommuniceerd met de bewoners, wij herkennen dat de hekwerken geen fraai gezicht zijn, maar dit is tijdelijk en noodzakelijk vanwege de veiligheid/herkeuring van de toestellen.

Door omwonenden is om inzage in achterliggende stukken en de technische tekening gevraagd. Zij kregen van de gemeente te horen dat er überhaupt geen technische tekening zou zijn.

- 9. Klopt dit? Zo ja, hoe kan het dat er geen technische tekening is? Zo nee, is het college dan bereid om de omwonenden hier alsnog inzage in te geven?**

Antwoord:

Er is een ontwerp gemaakt voor de speelplek. Dit ontwerp is, in de vorm van een tekening, voorgelegd aan de buurt. De technische tekeningen zijn pas rond de uitvoering beschikbaar, deze ligt nog bij de leverancier, dit is aan de bewoner medegedeeld.

Van omwonenden begrijpen wij dat het besluit tot plaatsing van de speeltoestellen buiten hun om is genomen: In de inspraak mochten zij wel meepraten over de soort toestellen, maar niet over de komst van de toestellen zelf.

- 10. Klopt het dat omwonenden geen inspraak hadden over de plaatsing van de toestellen zelf? Waarom niet?**

Antwoord:

De speelplek aan het Ronnie Biermanpad is een officieel aangewezen speelplek, die dit jaar opgeknapt wordt. Er heeft wel participatie plaatsgevonden, in de voor verkenningsfase heeft wijkregie contact gehad met bewoners. In het ontwerp zijn de wensen opgenomen van de omwonenden.

- 11. Welke keuzes c.q. beslissingen rond de plaatsing van de toestellen zijn voor en na de inspraakprocedure genomen?**

Antwoord:

De gehonoreerde wensen van bewoners zijn meegenomen en hierop heeft de leverancier binnen het beschikbare budget een ontwerp gemaakt. Het ontwerp is hierop gedeeld met de bewoners.

- 12. Op welke manier zijn wensen van omwonenden verwerkt in het plan?**

Antwoord:

Combinatietoestel en veerelement voor de kleine kinderen zijn in het ontwerp op het advies van de bewoners toegevoegd.

13. Is het college bereid om in gesprek te gaan met omwonenden om naar een passende oplossing te zoeken?

Antwoord:

Het huidige ontwerp past volledig in het huidige kader, individuele wensen kunnen niet altijd worden gehonoreerd.

